

ACTA DE LA DECIMOTERCERA REUNIÓN DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE COORDINACIÓN EN VIOLENCIA DE GÉNERO DE GIPUZKOA

FECHA: 29 de MARZO de 2023

LUGAR: SALA POLIVALENTE DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE GIPUZKOA-PLANTA BAJA- SAN MARTIN Nº 41-PRESENCIAL.

ASISTENTES

-Doña Juana María Unanue Arratibel, Presidenta de la Comisión Provincial de Coordinación en Violencia de Género y Magistrada-Presidenta de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa.

-D. David del Valle, Médico Forense, Subdirector del Instituto Vasco de Medicina Legal-Gipuzkoa.

-Doña Lurdes Maiztegui, Decana del Colegio de la Abogacía de Gipuzkoa.

-Doña Miren Elgarreta Larrabide, Directora de Emakunde

-Doña Sorne Etxebarria Arrien, Técnica del área de Violencia contra la mujer de Emakunde.

-D. Francisco Javier Leturia, Jefe del Servicio de >Inclusión Social y Atención a mujeres Víctimas de Violencia Machista-Departamento Políticas Sociales –Diputación Social de Gipuzkoa.

- Dr. Agustin Agirre Aranburu, Director Gerente de la OSI Donostialdea.

-D. Gorka de la Cuesta Bermejo, Juez de Instrucción nº1 de Tolosa-Violencia sobre la mujer.

-Doña Ainhoa Quinto, Juez del Juzgado de Instrucción de Eibar-Violencia sobre la mujer.

-Doña Ane Fadrique, Juez del Juzgado de Instrucción de Irún-Violencia sobre la mujer.

-D. Jon Udakiola, Comisario Jefe de Investigación Territorial de Gipuzkoa de la Ertzaintza.

-D. Josu García, Suboficial de la Guardia Municipal de Donosti-Policia Local.

-D. Sergio Navajas Toca, Teniente de la Unidad Orgánica de Policía Judicial de Gipuzkoa- Guardia Civil.

-Don Enrique Isturiz, Jefe del Servicio- Subdelegación de Gobierno de Gipuzkoa.

-Doña María José Lasa Dorronsoro, Servicios Sociales del Ayuntamiento de Eibar.

ORDEN DEL DÍA

UNO.- Dar cuenta y examinar el informe elaborado sobre la situación de UVFI.

DOS.-Informe en relación a la preparación de una jornada de información en relación a los nuevos dispositivos de pulsera telemática.

TRES.- Dar cuenta a la Comisión de las cuestiones encaminadas en el Grupo derivadas de la Ley 10/22 respecto a la guarda de muestras (art. 48), revisión protocolo abusos sexuales y creación centros 24 horas para delitos sexuales (art 68).

CUATRO.-Otras cuestiones de interés.

La reunión comenzó a las 16 horas con la presencia e intervención en primer lugar del **Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Don Ignacio José Subijana**, que recordó su paso como Presidente de la Comisión y dio las gracias por la labor que se está desempeñando, e indicó que esta Comisión Provincial de Coordinación en Violencia de Género de Gipuzkoa es un referente muy importante en el resto de la Comunidad Autónoma. Agradeció el compromiso de sus miembros que llevan ya cinco años y continúan motivados para seguir, dijo. Por último invitó a los mismos a trasladar al Tribunal Superior de Justicia aquellas cuestiones prioritarias que se considere oportunas.

A continuación prosiguió la reunión, con la intervención de la **Presidenta de la Comisión Provincial de Coordinación en Violencia de Género, Doña Juana María Unanue Arratibel**, que tras dar la bienvenida a los asistentes, paso al primer punto del orden del día.

UNO.- Dar cuenta y examinar el informe elaborado sobre la situación de UFVI.

El Sr. Del Valle, Subdirector del Instituto Vasco de Medicina Legal, expuso una vez más la situación en que se encuentra la UFVI en lo que se refiere al problema suscitado en relación al personal en el ámbito de la Violencia de Género, problema que refleja la situación de la Unidad e hizo referencia a las gestiones realizadas, se solicitó, dijo, del Departamento un refuerzo con urgencia el 12 de Diciembre de 2022 y tras dos meses de espera y a falta de obtención del mismo, el 13 de febrero se comunicó a la Dirección de la Administración de Justicia, la paralización de la Unidad de Valoración Forense integral ante la imposibilidad de sacar los informes acumulados (más de 300) y realizar el elevado número de reconocimientos pendientes (más de 130). En esta situación actual lo que se necesitan con urgencia son dos nuevas plazas a cuyo efecto se solicitan como tales, y, durante el proceso de su creación un refuerzo de psicólogo/a urgente y otro a lo largo del mismo, hasta la creación de dichas plazas. De lo anterior solo se realizarán excepcionalmente reconocimientos en los casos que, por su gravedad o circunstancias se entienda por Jueces o magistrados, necesarios de ser evaluados con urgencia.

En resumen es necesario el nombramiento de un psicólogo con urgencia, ya que en estos momentos la situación que tenemos dijo, es que contamos únicamente con un psicólogo y un trabajador social y añadió hoy tenemos cerca de 160 nuevos reconocimientos en violencia de género. A lo que añadió el **Sr. Del Valle**, en concreto a la situación del psicólogo se le añade la presión del problema de la plantilla, ahora el volumen de trabajo se ha duplicado, comentó.

Y añadió, que desgraciadamente, por si ello no fuera suficiente, con fecha 24 de febrero tuvimos conocimiento del cese por traslado a otro territorio de una de las dos psicólogas titulares de nuestra Unidad, con lo que la gravedad, si cabe, resulta todavía mayor y en la actualidad seguimos a la espera de que se creen dichas 2 plazas, y en su caso y entre tanto se nombre a algún psicólogo/a para desarrollar un trabajo tan sensible, y ahora de forma añadida, que se nombre un/a psicólogo/a en la plaza que se ha quedado vacante.

Por su parte la **Sra. Unanue** definió la situación como alarmante.

EL **Sr. del Valle** hizo hincapié en el problema de los seis meses a la hora de nombrar a un psicólogo en una vacante, dijo hay personas que están formadas, pero tienen que esperar a que pasen seis meses para poder volverlas a nombrar y esto nos supone un problema, es un tema que se ha planteado al Departamento.

Por su parte la **Sra. Unanue**, se refirió a afrontar el problema desde una doble perspectiva: por un lado ampliar la plantilla, para solucionar el problema a largo plazo y por otro, una solución temporal a corto plazo.

El **Sr. de la Cuesta, Magistrado de Violencia sobre la mujer en el Juzgado de Tolosa**, apoyó la propuesta de la Sra. Unanue, dijo se puede poner un parche provisional hasta que se pueda cambiar la plantilla.

La **Sra. Unanue**, añadió que hay que hacer una propuesta real de lo que necesitamos y dirigirnos a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

El **Sr. del Valle**, también se refirió a que la situación de Gipuzkoa dijo es muy diferente al resto de la Comunidad Autónoma, aquí trabajamos de otra manera. En otras CCAA, o incluso en la nuestra las entrevistas resultan diferentes, y técnicamente aportan elementos que esta comisión ha entendido que no eran los deseados, recomendando seguir con la sistemática actual, no limitando el periodo de entrevista, pruebas psicotécnicas o información obtenida, y que da mayor validez al informe pericial.

Por su parte el **Sr. de la Cuesta**, se refirió a la necesidad de que quizá se deba hacer un cambio en la normativa. Y añadió que habría que tener más información del Departamento para poder hacer propuestas y salir del atolladero en que se encuentra la UFVI en este aspecto.

Por su parte el **Sr. del Valle**, añadió que la problemática con la que nos encontramos se da en los dos niveles, por un lado en la específica no hay gente y por otro en la general (Lanbide) hay gente titulada pero no están formados.

Por su parte, la **Sra. Unanue** se refirió al refuerzo inmediato., como una posible solución.

El **Sr. Del Valle**, resumió diciendo que por un lado, es necesario una ampliación de la plantilla, una lista específica a largo plazo. Y por otra, nombrar un refuerzo de dos personas, a la mayor brevedad posible, gente que ya haya trabajado. Y añadió que en estos momentos no hay la posibilidad de formar, solo hay una persona que hace los informes y no puede estar formando al que venga nuevo.

Por su parte la **Sra. Unanue**, dijo que podría ser una solución ofertar una Comisión de Servicios de Psicólogos.

El **Sr. Udakiola, Comisario Jefe de Investigación Territorial de Gipuzkoa de la Ertzaintza**, planteó como solución al problema una Comisión forzosa.

Y el **Sr. Leturia, Jefe del Servicio de Inclusión Social y Atención a mujeres Víctimas de Violencia Machista-Departamento Políticas Sociales –Diputación Social de Gipuzkoa**, propuso la necesidad de hacer un estudio para diagnosticar hacia dónde vamos, qué se está imponiendo, la evolución y detención y el modelo que se está intentando desarrollar y en ese análisis entramos todos, dijo.

A la vista de todo lo expuesto, los borradores elaborados, la actualización de datos que se envía por la UFVI. La Presidenta procederá a la mayor brevedad a elaborar un informe que se remitirá al T.S.J.P.V. para su conocimiento y al Departamento de Justicia con las propuestas efectuadas por la Comisión.

DOS.- Informe en relación a la preparación de jornada de información en relación a los nuevos dispositivos de pulseras telemáticas.

En cuanto a este tema de las pulseras telemáticas, la Presidenta de la Comisión, comentó que se había hecho una consulta y se había dado unas fechas para recibir la información necesaria sobre su funcionamiento, pero nos han dicho que ha habido un problema con la Subdelegación de Gobierno, por lo que procederemos a aclarar la situación a la mayor brevedad.

TRES.- Dar cuenta a la Comisión de las cuestiones examinadas en el Grupo, derivadas de la Ley 10/22 respecto a la guarda de muestras (art. 48), revisión protocolo abusos sexuales y creación de centros 24 horas para delitos sexuales (art. 68).

Por su parte el **Sr. Leturia**, se refirió a que se recoge la conveniencia de las mesas técnicas en cada uno de los territorios, antes de acabar la legislatura y ponerlas en marcha. Y añadió, para ello la necesidad de buscar un plano de actuación y escuchar lo que se necesita, servicios nuevos, el posibilitar un marco de colaboración para problemas más complejos, mayor protección, protección especial...

En ese marco se planteó poner en marcha dos reuniones. Habrá una vez al año una mesa política y tres reuniones con temas más concretos, a los que se llamará para que acudan aquellas personas de distintos ámbitos que quieran aportar su análisis.

Por su parte, el **Sr. Leturia**, habló de una atención inmediata a las víctimas de agresión sexual y por otra parte una segunda fase de recuperación (acogida, acompañamiento...) que hay que definir. En lo que se refiere a la parte de recuperación comentó la necesidad de un equipo

especializado con el que poder trabajar de manera intensiva durante uno o dos meses. Ahora, dijo, estamos definiendo los espacios. Un espacio abierto las 24 horas del día y otros dos en la provincia. Concluyó diciendo que atenderemos en menos de una hora las 24 horas del día. Tenemos en marcha todo un equipo especializado para atender toda la cobertura. A la Ertzaintza se le ofrece el servicio. Ahora hay que definir el protocolo Ertzaintza, hospitales...

La **Sra. Unanue**, explicó que hay gente que no quiere ir directamente a los Juzgados...por lo que la implantación de dichos centros implicará la necesidad de cooperación entre los distintos entes intervinientes.

Otra de las cuestiones que se suscita respecto al art 48 de la ley es el tema de las muestras.

Por su parte el **Sr. del Valle**, se refirió a que desde el Instituto de Medicina Legal hay una inquietud de cómo se han tomado las muestras y cómo se remiten al Instituto, que si se toman estas muestras estén protegidas. No se trata de judicializar el procedimiento, pero lo que se va a mandar tiene que tener unas condiciones para que el Instituto lo pueda guardar durante un tiempo. Es necesaria una formación a los hospitales, en el área de ginecología, orientarles de cómo enviar las cosas. Y añadió por nuestra parte, tenemos que contar con un local donde recibir las muestras, hacer un registro de cómo han llegado, en qué condiciones...

El **Sr. del Valle**, dijo que no sabemos hasta qué punto el sistema sanitario se va a implicar y después de la formación que se les dé, qué nos van a remitir.

Por su parte la **Sra. Unanue**, argumentó que si esas muestras llegan al judicial, debe de ser con una serie de garantías, bien custodiadas...

El **Sr. del Valle**, dijo que hay que formar también al servicio de pediatría y al servicio de ginecología volver a refrescar la formación. Y añadió hay que incorporar cambios, ahora con la nueva ley seguirán siendo recomendaciones o será un protocolo. De lo que se trata es de hacer un protocolo ágil, no confundir a los sanitarios con un protocolo que diga algo que luego no se va a asumir, no equivocarnos.

Se estará a la expectativa de los pasos que se tomen para dicha custodia.

Por último, la Directora de Emakunde, Doña Miren Elgarreta Larrabide, se presentó a los miembros de la Comisión. La Directora se refirió a la importancia de estas reuniones, dijo hay que ser consciente del enriquecimiento que suponen y el impacto que tienen para todos y destacó tanto el tema del empoderamiento de la mujer así como el de la detención precoz del problema de la violencia.

En último lugar, la **Lurdes Maiztegui, exDecana del Colegio de Procuradores**, se despidió de los miembros de la Comisión y se refirió, entre otros temas, al ejemplo que es esta Comisión Provincial y dijo que hay que continuar con este trabajo.

La Presidenta de la Comisión Provincial de Coordinación en Violencia de Género de Gipuzkoa, Dña Juana María Unanue Arratibel, dio por finalizada la reunión a las 18:00 horas .